

Bijlage 17: BEOORDELINGS- EN GUNNINGSPROCEDURE

In dit hoofdstuk zijn achtereenvolgens beschreven: de beoordelingsprocedure (paragraaf 1), de kwalitatieve (sub)gunningscriteria (paragraaf 2), het (sub)gunningscriterium prijs (paragraaf 3) en de gunningsprocedure (paragraaf 4).

1. Beoordelingsprocedure

Na sluiting van de inschrijvingstermijn wordt allereerst van iedere inschrijver beoordeeld of een van de uitsluitingsgronden van toepassing is en vervolgens of de inschrijver voldoet aan de geschiktheidseisen. Als de inschrijver voor de opdracht, waarop de aanbesteding betrekking heeft, niet geschikt wordt bevonden, komt hij niet voor gunning in aanmerking en wordt zijn inschrijving niet verder beoordeeld. Vervolgens worden de inschrijvingen van de geschikt bevonden inschrijvers inhoudelijk beoordeeld. Eerst wordt van iedere inschrijver beoordeeld of de inschrijving voldoet aan de eisen (knock-outcriteria). Inschrijvingen die niet aan deze eisen voldoen, worden niet verder in behandeling genomen. Daarna worden de inschrijvingen, die aan de eisen voldoen, geëvalueerd aan de hand van de (sub)gunningscriteria zoals vermeld in paragraaf 2.

Inschrijvingen die niet tijdig zijn ingediend, worden niet in behandeling genomen. De beoordeling van de Inschrijving vindt plaats op basis van de economisch meest voordelige Inschrijving met de Beste Prijs Kwaliteit Verhouding (BPKV).

Bij BPKV wegen, naast prijs, ook kwaliteitsaspecten mee in de beoordeling van Inschrijvingen. Zadkine zet BPKV in om de Inschrijvers te stimuleren om meer te bieden dan wat geëist wordt. De BPKV-criteria concretiseren de wensen die Zadkine heeft boven op de minimumvereisten voor een bepaalde opdracht.

In het geval dat inschrijvingen in hun uiteindelijke totaalscore gelijk eindigen, dan geldt het volgende: Het subcriterium Kwaliteit met de grootste maximale vermindering van de vergelijkingsprijs zal de doorslag geven. Dus de inschrijving met de hoogste vermindering op dat subcriterium zal als de economisch meest voordelige inschrijving gelden. Indien de inschrijvingen ook op dat subcriterium gelijk scoren, zal het subcriterium met de daaropvolgende maximale vermindering van de vergelijkingsprijs (hoogste vermindering van de vergelijkingsprijs) de doorslag geven. Wanneer uiteindelijk dit alles geen doorslag geeft zal door middel van een loting worden bepaald welke inschrijving de beste prijs kwaliteit verhouding heeft.

Voldoen aan de gestelde eisen

Nadrukkelijk wordt gesteld dat aan een in dit beschrijvend document gestelde **eis** volledig moet worden voldaan. Het niet voldoen aan een **eis** betekent uitsluiting van verdere beoordeling en dat de inschrijver afvalt (**Knock-out** criterium).

De Inschrijver verklaart door Inschrijving te voldoen aan en akkoord te gaan met alle eisen en voorwaarden zoals opgenomen in de uitvraag inclusief bijlagen (waaronder het programma van eisen, bijlage 18). Indien de Inschrijver niet aan de gestelde c.q. beschreven minimeisen voldoet, wordt de Inschrijver van verdere deelname uitgesloten.

Nadrukkelijk wordt vermeld dat de Inschrijver/Opdrachtnemer alle proof of concept en acceptatietesten met voldoende resultaat moet afsluiten. Het niet met voldoende resultaat afsluiten van een proof of concept of acceptatietest tijdens de verificatiefase geldt als niet voldoen aan de gestelde eisen en geeft Zadkine het recht de samenwerking te beëindigen en gebruik te maken van de wachtkamerregeling.

Beoordelingsmethodiek

De beoordeling van de inschrijvingen vindt plaats op basis van de (sub)gunningscriteria. Deze beoordeling vindt plaats op basis van het principe ‘gunnen op waarde’.

Het bepalen van BPKV-inschrijver vindt plaats op basis van de laagste definitieve vergelijkingsprijs. De inschrijving die voldoet aan alle gestelde eisen en na de beoordeling de laagste definitieve vergelijkingsprijs heeft ingediend wordt gekenmerkt als inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding en komt in aanmerking voor gunning. Het vaststellen van de laagste definitieve vergelijkingsprijs komt in twee fases tot stand.

Elke beoordelaar stelt individueel de beoordeling van het betreffende kwalitatieve gunningcriterium op. In een plenair overleg van het beoordelingsteam worden de argumenten die hebben geleid tot de individuele waardering besproken. Daarna komt het beoordelingsteam tot een unaniem oordeel (consensus).

Dit oordeel is de basis voor het verdere verloop van de gunningprocedure.

Definitieve gunning

De definitieve vergelijkingsprijs bepaalt aan wie de aanbesteding voorlopig wordt gegund. Vervolgens realiseert de winnende Inschrijver tijdens de verificatiefase de eerste proof of concept waarbij met name gekeken wordt naar koppelingen met Eduarte en SURFConext, en waarbij een exportbestand uit het huidige LMS in het LMS van de winnende inschrijver wordt geïmporteerd. Dit wordt uitvoerig technisch getest. Daarnaast testen we of de winnende inschrijver daadwerkelijk voldoet aan het plan van eisen. Na realisatie van de proof of concept vindt definitieve gunning plaats en wordt het contract opgesteld en afgesloten.

Wachtkamer constructie

Indien op enig moment – bijvoorbeeld maar niet uitsluitend bij de implementatie van het LMS - blijkt, dat Opdrachtnemer niet voldoet aan de kwaliteit zoals omschreven in dit aanbestedingsdocument, dan wel niet langer voldoet aan één van de selectiecriteria die als uitsluitingsgronden zijn opgenomen in het Aanbestedingsdocument dan wel dat Opdrachtnemer niet langer voldoet aan één van de selectiecriteria die als minimumeis zijn opgenomen in het Aanbestedingsdocument, is Zadkine gerechtigd de Overeenkomst buiten rechte bij aangetekend schrijven te ontbinden. Indien dit binnen de bovenstaande periode gebeurt, dan kan Zadkine zonder her-aanbesteding overgaan tot gunning van de opdracht aan de partij die bij de aanbesteding als Wachtkamerpartij gecontracteerd is, zijnde de als tweede geëindigde inschrijver.

Indien de samenwerking met aan de als nummer twee geëindigde inschrijver niet tot stand komt zoals beoogd met voorliggende aanbesteding, dan zal Zadkine tot her-aanbesteding van de betreffende opdracht overgaan.

2. Gunningcriterium Kwaliteit

De kwaliteit wordt bepaald aan de hand van onderstaande subgunningcriteria:

Criteria met betrekking tot kwaliteit		Maximale waarde (vermindering) in €
K1. 1.	Screencasts processen	€ 140.000
K2. 2.	Open vragen	€ 200.000
K3.	Implementatieplan	€ 100.000
K4.	Wensen	€ 110.000
K5.	Gebruikerstest	€ 300.000
<i>Totale maximale waarde van de (sub)gunningcriteria kwaliteit</i>		€ 850.000

K1. Screencasts van processen

Dit kwaliteitsaspect zal worden beoordeeld door een beoordelingscommissie van DLO-experts en docenten van Zadkine (in totaal minimaal zes personen).

Dit kwaliteitsaspect betreft het beoordelen van zeven bondige screencasts (maximaal 15 minuten per screencast) waarin een aantal processen integraal wordt gedemonstreerd. Deze screencasts worden door de Inschrijver online beschikbaar gesteld aan de leden van de beoordelingscommissie. Onder een integrale demonstratie verstaat Zadkine dat de screencast gemaakt is in een bestaande productieomgeving of testomgeving van het aangeboden LMS. Daarbij is het de Inschrijver niet toegestaan het proces te simuleren via bijvoorbeeld een aaneenschakeling van screenshots of door processtappen via montage te reduceren. Een uitzondering vormen processen waarbij met meerdere rollen wordt gewerkt. Indien van rol gewisseld wordt, is monteren wel toegestaan.

De beoordelaars bestuderen deze screencasts individueel. In alle gevallen letten de beoordelaars erop of het proces conform beschrijving en verwacht resultaat wordt uitgevoerd (ja/nee). Bijvoorbeeld: ziet een student daadwerkelijk de drie meest recente cijfers en drie laatst afgeronde taken bij studievoortgang op een smartphone? Voorts geldt voor alle screencast dat de beoordelingscommissie beoordeelt of het gebruik van het LMS in de ogen van de commissie eenvoudig, intuïtief en gebruiksvriendelijk is. Elk screencast krijgt van elke beoordelaar dus een score voor functionaliteit en gebruikersgemak (1-10). Van alle scores wordt een gemiddelde genomen dat resulteert in een totaalscore voor deze vraag.

Het gaat om de volgende processen:

1. Laat zien: Hoe een student inlogt in een intranet of portal, en vervolgens zonder extra in te loggen via een link naar het LMS gaat (single sign on; autorisatie via SURFConext).
2. Laat zien: De student gaat via een icoontje op de smartphone –zonder zich te autoriseren- met zo min mogelijk klikken naar zijn of haar studievoortgang binnen het LMS. De student ziet daarbij minimaal de drie meest recente cijfers en drie openstaande taken met de dichtstbijzijnde inleverdeadline.

3. Laat zien: De student logt in binnen het LMS, en komt daarna terecht op een persoonlijke landingspagina waar hij of zij in één oogopslag ziet welke notificaties er zijn en welke taken hij of zij binnen verschillende ruimtes moet afhandelen. De student klikt op een opdracht, maakt de opdracht (met attachment) en stuurt deze in. Het toevoegen van een bijlage is verplicht. In eerste instantie vergeet de student het attachment bij te voegen. Laat zien welke melding de student krijgt.
4. Toon wat de mogelijkheden zijn ten aanzien van instuuropdrachten. Besteedt daarbij aandacht aan minimaal de volgende onderwerpen:
 - Individuele- en groepsopdrachten
 - Feedback door docent en peer feedback
 - Specificeren van het aantal en typen in te sturen documenten
 - Voorlopige beoordeling en de mogelijkheid tot opnieuw insturen
 - Workflow met betrekking tot instuuropdrachten
 - Plagiaatscan (op basis van een integratie met Turn-it-In)
5. Een docent is ingelogd binnen het LMS en bevindt zich op de persoonlijke landingspagina. Laat zien: Een docent voegt kwalitatieve feedback toe aan bestaande toetsvragen en aan een bestaande toets. Laat ook zien welke melding een docent krijgt als hij in eerste instantie vergeet de gewijzigde toets op te slaan (dus nadat hij feedback op de toets heeft toegevoegd). Het gaat dus om het vooraf invoeren van feedback. Als de student een toets maakt, krijgt de student automatische feedback.
6. Een docent is ingelogd in het systeem en bevindt zich in een ruimte. Laat zien: de docent maakt een structuur van een ruimte met items en subitems binnen een cursus, op basis van een template dat een didactisch kader biedt (zoals een weekindeling met aandacht voor voorkennis activeren, instructies geven, verwerkingsactiviteiten en afronding).
7. Een docent is ingelogd in het systeem en bevindt zich in een productruimte. Laat zien: de docent raadpleegt een overzicht (bijvoorbeeld monitor) met studenten en opdrachten die zij binnen de ruimte moeten maken. De docent ziet welke opdrachten studenten hebben gemaakt, en welke niet. De docent ziet of studenten deadlines hebben overschreden. De docent kan de opdrachten vanuit het overzicht beoordelen en kan via het overzicht communiceren met individuele studenten, een selectie van studenten en met de hele groep studenten.

De maximaal te scoren waardeaftrek op dit onderdeel is € 140.000:

De Inschrijver kan per screencast maximaal € 20.000 waarde aftrek ontvangen. Daarnaast kan er sprake zijn van waardebijtelling -negatieve waardeaftrek- als een Inschrijver onvoldoende scoort. Als Knock-out criterium geldt dat elke screencast bij inschrijving beschikbaar is voor de beoordelaars.

Gemiddelde score	Waardeaftrek
1	- 40.000
2	- 30.000
3	- 20.000
4	- 10.000
5	- 5.000
6	0
6,5	2.500
7	5.000
7,5	7.500
8	10.000
8,5	12.500

9	15.000
9,5	17.500
10	20.000

K2. Open vragen

De leverancier kan maximaal € 200.000 waardeaftrek scoren als hij de volgende vragen uitstekend beantwoordt.

#	Beschrijving
V1	Wat zijn de vijf belangrijkste functionele innovaties van uw LMS, van de laatste drie jaar? Beschrijf waarom deze innovaties zijn geïmplementeerd, en in welk jaar. Wat is uw visie op de ontwikkeling van een LMS voor de komende vijf jaar, in relatie tot andere applicaties en beschrijf hoe dit tot uitdrukking komt in uw roadmap? Beschrijf dit in maximaal 3 A4-tjes, maximale lettergrootte 11, lettertype Arial of Calibri. Het antwoord wordt beoordeeld op compleetheid, SMART en inhoudelijke relevantie. Wat betreft dit laatste gaat de beoordelingscommissie na of en in welke mate de leverancier aansluit bij belangrijke trends zoals deze aan de orde komen in https://www.slideshare.net/wrubens/online-gastcollege-e-learning-trends-avans-plus-mei-2020 Maximale waardevermindering: € 30.000
V2	Zadkine moet in staat zijn om – na beëindiging van de overeenkomst – de actuele inhoud/data van het leermanagementsysteem (LMS) over te dragen aan een nieuwe opdrachtnemer, zodat de volledige functionaliteit van de oplossing, met minimale onderbreking, voortdurend beschikbaar is. In het programma van eisen beschrijven we aan welke standaarden en specificaties uw LMS moet voldoen zodat inhoud/data van uw LMS overgedragen kunnen worden. Beschrijf: • Welke diensten u zult leveren bij de overdracht aan een nieuwe opdrachtnemer; • Hoe u borgt dat de overdracht van inhoud/data conform programma van eisen binnen een periode van 1 maand op verzoek van Zadkine uitgevoerd is; • Een reële inschatting van de inspanning in uren voor het doorlopen van de gehele exit procedure. In het geval van uitvoering van deze procedure worden de uurtarieven zoals opgegeven in het prijzenblad gehanteerd. Graag beantwoording in maximaal 2 A4., maximale lettergrootte 11, lettertype Arial of Calibri. Het antwoord wordt beoordeeld op compleetheid, SMART, inzichtelijkheid in processen, inhoudelijke relevantie, ontzorging van en aansluiting op de wensen van Zadkine, impact op Zadkine alsmede de garanties die de Inschrijver daarin biedt. Maximale waardevermindering: € 30.000
V3	Zadkine maakt gebruik van de volgende applicaties: • EduArte als studentinformatiesysteem

- **Firstklas Oerknal** voor het ontwikkelen van toets en examenstructuren
- **Firstklas Formuleer** voor genereren van de opleidingswijzer (OER), examenplan en keuzedelengids in pdf en als HTML gepubliceerd worden naar een website of mobiele telefoon.
- **Xedule** en **MyX** voor plannen en roosteren.
- **MS Office 365** als communicatie en samenwerkingsplatform
- **Zadkine App** (Stucomm) voor studenten communicatie

Geef aan wat voor type integratiemogelijkheden uw LMS heeft voor deze applicaties. Beschrijf ook welke elementen bij de koppeling worden meegenomen? Het realiseren van een koppeling met EduArte en MS Office 365 zijn een eis. De andere koppelingen zijn een wens.

Zadkine gaat ervan uit dat het LMS ook geïntegreerd kan worden met andere applicaties. Voorbeelden zijn een plagiaatscanner (i.c. Turn It In), educatieve programma's van uitgevers, een digitaal portfoliosysteem, MS Teams, LessonUp en applicaties zoals Mural en Mentimeter. Daarbij gaan we ervan uit dat het maken van een koppeling via een URL geen vorm van integratie is.

Beschrijf of en zo ja op welke manier u in staat bent uw LMS te integreren met andere applicaties. Besteed in uw beschrijving aandacht aan de vormen van integratie zoals SURF deze onderscheidt in paragraaf 3.2. van <https://www.surf.nl/files/2019-02/notitie-een-flexibele-en-persoonlijke-leeromgeving.pdf>

Beschrijf op basis van beschrijvingen van cases uit uw praktijk welke andere applicaties u kunt integreren met uw LMS. Geef daarbij ook aan om welke vorm van integratie het gaat.

Beschrijf en beargumenteer ook welke van onderstaande typeringen het meest van toepassing zijn op uw LMS:

1. Het LMS is een open systeem. De leverancier hanteert een procedure waarbij het mogelijk is dat derden uitbreidingen van het LMS ontwikkelen die –na een acceptatieproces- wordt opgenomen in het LMS. De uitbreiding komt beschikbaar voor alle gebruikers van het LMS.
2. Het LMS is een open systeem. De leverancier heeft een bibliotheek met plugins/add-ons die dankzij standaarden/specificaties zoals API en LTI geïntegreerd kunnen worden met het LMS. De leverancier hanteert hiervoor een acceptatieprocedure. De ontwikkelaars van de plugins/add-ons hoeven geen financiële bijdrage te leveren voor opname in de bibliotheek met plugins/add-ons.
3. Het LMS is een open systeem. De leverancier hanteert een procedure waarbij het mogelijk is dat derden uitbreidingen van het LMS ontwikkelen die –na een acceptatieproces- wordt opgenomen in het LMS. De uitbreiding komt alleen beschikbaar voor specifieke klanten (bijvoorbeeld tegen extra betaling).

	4. Het LMS is een open systeem. De leverancier heeft een bibliotheek met plugins/add-ons die dankzij standaarden/specificaties zoals API en LTI geïntegreerd kunnen worden met het LMS. De leverancier hanteert hiervoor een acceptatieprocedure. De ontwikkelaars van de plugins/add-ons betalen een financiële bijdrage voor opname in de bibliotheek met plugins/add-ons. 5. Het LMS is een gesloten systeem. Het is wel mogelijk om applicaties van derden dankzij standaarden/specificaties zoals API en LTI te integreren met het LMS. 6. Het LMS is een gesloten systeem. Het is wel mogelijk om 'uitbreidingen' 'on top' tegen betaling door de leverancier te laten realiseren. 7. Het LMS is een gesloten systeem. Uitbreidingen worden door de leverancier via een roadmap gerealiseerd. Zadkine kan verzoeken voor uitbreidingen doen die op deze roadmap geplaatst kunnen worden. Graag beantwoording in 4 A4, maximale lettergrootte 11, lettertype Arial of Calibri. Het antwoord wordt beoordeeld op compleetheid, mate van specificatie, mate van openheid en integreerbaarheid, inhoudelijke relevantie, aansluiting op de wensen van Zadkine, impact op Zadkine alsmede de garanties die de Inschrijver daarin biedt. Optie 1 is het meest open, optie 7 het minst. Maximale waardevermindering: € 40.000
V4	Beleid ten aanzien van uitbreiding LMS Beschrijf in maximaal 1 A4 (maximale lettergrootte 11 en lettertype Arial of Calibri) hoe u omgaat met wensen van klanten, met name van klanten met een relatief kleine groep gebruikers. Illustreer dit aan de hand van een authentieke casus. Geef aan of het gebruik van add-ons/geïntegreerde applicaties gevolgen heeft voor de totale kosten. Illustreer dat met drie cases uit uw praktijk binnen het middelbaar beroepsonderwijs of hoger onderwijs. Het antwoord wordt beoordeeld op compleetheid, concreetheid, mate van specificatie, inhoudelijke relevantie, impact op Zadkine alsmede de garanties die de Inschrijver daarin biedt. Maximale waardevermindering: € 40.000
V5	Zadkine heeft een programma van eisen en wensen opgesteld. Wat hebt u binnen de inschrijfprijs nog meer aan functionaliteiten te bieden? Het antwoord wordt beoordeeld op concreetheid en of de additionele functionaliteiten die inspelen op Pedagogisch-didactische richtlijnen voor technology enhanced learning; https://www.te-learning.nl/blog/pedagogisch-didactische-richtlijnen-voor-technology-enhanced-learning/, en of deze functionaliteiten lijden tot een tijdsbesparing voor docenten en/of studenten. Maximale waardevermindering: € 20.000

V6	Zadkine/TCR/VRC vinden het belangrijk dat de Inschrijver een proactieve rol vervult en verwacht dit ook van de Inschrijver. Beschrijf op welke manier de Inschrijver het pro-actieve beheer en ondersteuning voor Zadkine/TCR/VRC uitvoert. Zadkine/TCR/VRC wenst tenminste de volgende onderwerpen (middels concept SLA) uitgewerkt te zien, met name de verdeling van taken en verantwoordelijkheden voor de onderstaande items tussen Zadkine en de Inschrijver. • Beschrijving van de dienstverlening • Schaalbaarheid van de oplossing • Responstijden en afhandeltermijnen • Escalatieafhandeling • Overlegstructuur • Callintake (o.a. wijzigingsvoorstellen) • Changemanagement incl. wijzigingsplan • Configuratiemanagement • Releasemanagement • Patchmanagement • Capaciteits- en performance management • Back-up en recovery • Beschikbaarheid omgeving Graag beantwoording in maximaal 6 A4, maximale lettergrootte 11, lettertype Arial of Calibri. Het antwoord wordt beoordeeld op compleetheid, SMART, mate van specificatie, inzichtelijkheid in processen, inhoudelijke relevantie, ontzorging van Zadkine/TCR/VRC, impact op Zadkine/TCR/VRC en ook de garanties die de Inschrijver daarin biedt. Maximale waardevermindering: € 40.000	Het
----	--	-----

toekennen van scores per subgunningcriterium van Kwaliteit zal plaatsvinden op basis van onderstaande maatstaf:

Beoordeling	Uitgangspunt	vermindering op inschrijfprijs
5: <i>Sluit uitstekend aan</i>	Naar het oordeel van de beoordelaar betreft de beschrijving een inhoudelijk relevant, toepasselijk en uitstekend antwoord dat volledig is gebaseerd op alle uitgangspunten van deze aanbesteding. De vraag is volledig uitgewerkt en inhoudelijk uitstekend en aansprekend beantwoord. Er worden inhoudelijke specifieke relevante bijzonderheden aangeboden die volledig aansluiten bij de vraag/voorkeur van Zadkine.	maximale vermindering
4: <i>Sluit goed aan</i>	Naar het oordeel van de beoordelaar betreft de beschrijving een inhoudelijk relevant en toepasselijk antwoord gegeven dat gebaseerd is op de uitgangspunten van deze aanbesteding. Alle	75% van de max. vermindering

	gevraagde elementen zijn uitgewerkt en beantwoord, echter met ten dele inhoudelijke specifieke relevante bijzonderheden of bijzonderheden die niet geheel aansluiten bij de vraag van Zadkine.	
<i>3.Sluit voldoende aan</i>	Naar het oordeel van de beoordelaar gaat de beschrijving beperkt inhoudelijk relevant in op de gevraagde elementen en aspecten en/of heeft slechts beperkt rekening gehouden met de uitgangspunten van deze aanbesteding en/of sluit maar beperkt aan bij de vraag van Zadkine.	50% van de max. vermindering
<i>2.Sluit in beperkte mate aan</i>	Naar het oordeel van de beoordelaar gaat de Inschrijver zeer beperkt inhoudelijk relevant in op de gevraagde elementen en aspecten en/of heeft slechts zeer beperkt rekening gehouden met de uitgangspunten van deze aanbesteding en/of sluit zeer beperkt aan bij de vraag van Zadkine.	25% van de max. vermindering
<i>1.Sluit niet aan</i>	Niet beantwoord of sluit geheel niet aan.	geen vermindering

K3. Implementatieplan

Voor een naadloze en kwalitatief goede overgang van de huidige situatie naar de nieuwe dienstverlening, wordt de Inschrijver gevraagd om een overzichtelijk en gedegen plan voor de implementatie uit te werken (voor de periode tussen gunning van de Opdracht -eind februari 2022- en de daadwerkelijke start van de dienstverlening).

Het LMS wordt door Inschrijver zo snel als reëel mogelijk en wenselijk (technisch) geïmplementeerd. Dit houdt in dat de omgeving volledig beschikbaar is voor Zadkine (en gekoppeld aan de bronsystemen van Zadkine) en dat er gestart kan worden met de configuratie en inrichting. Zadkine verzorgt het projectmanagement voor het implementatietraject, de Inschrijver zorgt voor één centraal aanspreekpunt voor de Zadkine-projectmanager gedurende dit traject. De Inschrijver zorgt tijdens de implementatie van het LMS voor een korte lijn tussen de Zadkine-projectmanager en het aanspreekpunt van de Inschrijver, waarbij directe communicatie en snelle response gegarandeerd worden. Met betrekking tot opleiding van Zadkine-medewerkers kiest Zadkine voor een train-the-trainer aanpak, waarbij de Inschrijver zorgdraagt voor het adequaat opleiden van een groep van ongeveer 40 key-users van Zadkine, waarbij de Inschrijver voorziet in opleidingsfaciliteiten om snelle adaptatie te bewerkstelligen. Dit specifieke element geldt ook voor de fase na technische implementatie, dus ook tijdens de fase van inrichting tot volledige ingebruikname. Besteed daarom aandacht aan eindgebruikersopleidingen, applicatiebeheerdersopleidingen, e-learning faciliteiten, klassikale opleidingen en het gebruik van FAQ. Beschrijf daarbij vooral ook uw visie op genoemde aspecten.

Tenslotte is het belangrijk om rekening te houden met een aanpak die colleges en opleidingen verleidt om het LMS te gebruiken. Zadkine, TCR en VRC leggen het gebruik van het LMS niet top down op. Beschrijf hoe u hiermee rekening houdt.

De Inschrijver werkt in zijn beantwoording de volgende onderdelen uit:

- Doelstellingen, aanpak en te behalen resultaten;
- Datum technische implementatie, uitgaande van een getekende overeenkomst op 31 december 2021;
- Randvoorwaarden en externe afhankelijkheden;
- Ten behoeve van de risicobeheersing maakt de Inschrijver een risicoanalyse (inclusief prioritering en maatregelen om de risico's te beheersen);
- Samenstelling projectteam Inschrijver t.b.v. de transitie (geef eveneens aan waarom voor deze samenstelling gekozen is);
- Op welke wijze u een adequate kwalitatieve en kwantitatieve inzet van (eenmaal aangewezen) functionarissen borgt;
- Gespecificeerd overzicht van activiteiten/inzet van Zadkine is vereist;
- Een haalbare en specifieke implementatieplanning;
- Structurele beheerlast in uren voor Zadkine, tijdens en na implementatie;
- Transitie van gegevens uit de huidige oplossing naar de door u aangeboden oplossing. Hieronder verstaan wij het importeren van leermaterialen en leeractiviteiten (zoals toetsen, toetsvragen en discussies) uit Cumlaude. Beschrijf welke gegevens op welke manier worden geïmporteerd en aan welke voorwaarden Zadkine moet voldoen om dit mogelijk te maken. Heeft u bijvoorbeeld toegang nodig tot een database? Dient Zadkine de gegevens in een bepaald format aan te leveren?;
- Nazorg. Welke bijdrage levert de leverancier na de initiële implementatiefase, met het oog op verbreding en verdieping van het gebruik van het LMS binnen Zadkine, TCR en VRC?

Graag beantwoording in maximaal 6 A4., maximale lettergrootte 11, lettertype Arial of Calibri.

Het antwoord wordt beoordeeld op compleetheid, SMART, inzichtelijkheid in processen, inhoudelijke relevantie, ontzorging van en aansluiting op de wensen van Zadkine, impact alsmede de garanties die de Inschrijver daarin biedt.

Maximale waardevermindering: € 100.000

Beoordeling	Uitgangspunt	vermindering op inschrijfprijs
<i>5: Sluit uitstekend aan</i>	Naar het oordeel van de beoordelaar betreft de beschrijving een inhoudelijk relevant, toepasselijk en uitstekend antwoord dat volledig is gebaseerd op alle uitgangspunten van deze aanbesteding. De vraag is volledig uitgewerkt en inhoudelijk uitstekend en aansprekend beantwoord. Er worden inhoudelijke specifieke relevante bijzonderheden aangeboden die volledig aansluiten bij de vraag/voorkeur van Zadkine.	maximale vermindering
<i>4: Sluit goed aan</i>	Naar het oordeel van de beoordelaar betreft de beschrijving een inhoudelijk relevant en toepasselijk antwoord gegeven dat gebaseerd is op de uitgangspunten van deze aanbesteding. Alle gevraagde elementen zijn uitgewerkt en beantwoord, echter met ten dele inhoudelijke specifieke relevante bijzonderheden of bijzonderheden die niet geheel aansluiten bij de vraag van Zadkine.	75% van de max. vermindering
<i>3.Sluit voldoende aan</i>	Naar het oordeel van de beoordelaar gaat de beschrijving beperkt inhoudelijk relevant in op de gevraagde elementen en aspecten en/of heeft slechts beperkt rekening gehouden met de uitgangspunten van deze aanbesteding en/of sluit maar beperkt aan bij de vraag van Zadkine.	50% van de max. vermindering
<i>2.Sluit in beperkte mate aan</i>	Naar het oordeel van de beoordelaar gaat de Inschrijver zeer beperkt inhoudelijk relevant in op de gevraagde elementen en aspecten en/of heeft slechts zeer beperkt rekening gehouden met de uitgangspunten van deze aanbesteding en/of sluit zeer beperkt aan bij de vraag van Zadkine.	25% van de max. vermindering
<i>1.Sluit niet aan</i>	Niet beantwoord of sluit geheel niet aan.	geen vermindering

K4. Wensen

De Inschrijver vult bijlage 19 in waarin hij aangeeft of hij in staat is de wensen van Zadkine op het gebied van een LMS in te kunnen vullen. Hiermee kan de Inschrijver een maximale waardeaftrek scoren van €110.000. Dit bedrag wordt gelijk verdeeld over de wensen.

K5. Gebruikerstest

Een van de belangrijkste aspecten van het LMS, zo niet het belangrijkste aspect, is het gebruik. Om de werking en het gebruik van het systeem te ervaren en te beoordelen, wordt een gebruikstest ingericht. Hierbij worden alle systemen getest van de Inschrijvers die na beoordeling van de voorgaande stappen nog in aanmerking komen om de opdracht gegund te krijgen. LMS-en, die op basis van het toekennen van waardevermindering bij de screencasts, open vragen, implementatieplan en wensen geen kans meer maken om de aanbesteding gegund te krijgen, komen niet in aanmerking voor de gebruikerstest.

Ter verduidelijking van bovenstaande:

Voor de gebruikerstest kan maximaal €300.000 gescoord worden.

Wanneer het verschil in fictieve inschrijfprijs tussen de Inschrijver met de tot dan toe laagste fictieve inschrijfprijs en de Inschrijver groter is dan deze maximale score, dan wordt deze laatste Inschrijver niet uitgenodigd voor de gebruikerstest.

Wanneer de Inschrijver met de tot dan toe laagste fictieve inschrijfprijs op basis van de gebruikerstest wordt uitgesloten, wordt er een nieuwe berekening gemaakt en wordt de Inschrijver die op basis van de berekening wel kans maakt op de gunning alsnog uitgenodigd voor de gebruikerstest.

De Inschrijver stelt een online demo-omgeving beschikbaar met per docent en student minimaal één ruimte (bijvoorbeeld voor een cursus of vak). Deze ruimte bevat leermaterialen en leeractiviteiten zodat een aantal scenario's kan worden getest (o.a. opdrachten en formatieve toetsen). De Inschrijver stelt hiervoor de nodige demo-accounts beschikbaar, en is tijdens de gebruikerstest beschikbaar voor het geven van ondersteuning (indien noodzakelijk).

Het LMS wordt hierbij naast de beoordelingscommissie ook getest door ongeveer 20 docenten, 20 studenten en minimaal twee medewerkers in de rol van functioneel beheerder. De testers krijgen de scenario's op basis waarvan zij het LMS door middel van een beoordelingslijst testen. Deze scenario's zijn gericht op een aantal processen die functioneel beheerders, docenten, en studenten binnen het LMS uit zullen voeren. Een aantal bijlagen bevatten overzichten van deze scenario's.

Aan het einde van de test van elk LMS vullen de testers individueel een beoordelingsformulier in waarbij gekeken wordt naar:

- Functionaliteit. Kon het scenario worden uitgevoerd met verwacht resultaat?
- Gebruikersgemak (intuïtief, logisch, snel, begrijpelijk, efficiënt te gebruiken, kost weinig moeite om te leren gebruiken, gemakkelijk, leuk, duidelijke menustructuur).

Elk scenario krijgt van elke tester een score voor functionaliteit en gebruikersgemak (1-10). Op basis van de gemiddelde score van alle testers wordt waardeaftrek toegekend.

De docent- en studentaccounts hebben toegang tot de ruimte. Docenten beschikken daarnaast ook over een eigen ruimte waarin zij een cursus/vak kunnen ontwikkelen. De Inschrijvers, die participeren in de gebruikerstest, stellen eveneens beknopte handleidingen beschikbaar die de testers in staat stellen de scenario's binnen het LMS uit te voeren.

De maximaal te scoren waardeaftrek op dit onderdeel is € 300.000. Daarnaast kan er sprake zijn van waardebijtelling -negatieve waardeaftrek- als een Inschrijver onvoldoende scoort.

Gemiddelde score	Waardeaftrek
1	-250.000
2	-200.000
3	-150.000
4	-100.000
5	-25.000
6	0
6,5	25.000
7	50.000
7,5	75.000
8	100.000
8,5	150.000
9	200.000
9,5	250.000
10	300.000

In drie bijlagen zijn testplannen bijgevoegd om u een indicatie te geven.